

////////////////////////////////////

## VRAGEN & ANTWOORDEN

## WOONMAATSCHAPPIJEN

////////////////////////////////////

In maart 2022 werden er ook een aantal vragenrondes georganiseerd voor lokale besturen. Op basis van de vragen die daar werden gesteld, werd dit vraag- en antwoorddocument opgemaakt.

Heeft u nog bijkomende of andere vragen, stel deze gerust via de helpdesk [woonmaatschappij@vmsw.be](mailto:woonmaatschappij@vmsw.be)

1	Afbakening van het werkingsgebied van de woonmaatschappij.....	2
2	Stemrechtenverdeling: advies gevraagd.....	2
3	Interne structuur van de woonmaatschappij.....	6
4	Naar de erkenning van de woonmaatschappij.....	8
5	Timing.....	11
6	Overdrachten / Patrimonium.....	15
7	Andere vragen.....	21

## 1 ABAKENING VAN HET WERKINGSGBIED VAN DE WOONMAATSCHAPPIJ

**Vraag:** Bestaat er nog een mogelijkheid om onze gemeente in een ander werkingsgebied onder te brengen?

**Antwoord:** De afbakening van de werkingsgebieden is een bevoegdheid van de Vlaamse Regering. Er is geen formele procedure voorzien waarmee een wijziging op basis van een vraag van een lokaal bestuur moet worden behandeld. Niets belet dat een lokaal bestuur aan de Vlaamse Regering formeel de vraag stelt en ook motiveert. Het is de keuze van de Vlaamse Regering om daar al dan niet op in te gaan.

## 2 STEMRECHTENVERDELING: ADVIES GEVRAAGD

Opgelet: onderstaande vragen handelen over de beslissing van de Vlaamse Regering om de onderlinge verhouding van de stemrechten tussen de lokale besturen uit het werkingsgebied van de woonmaatschappij vast te leggen. Het gaat om de stemrechten waarmee aandeelhouders van de woonmaatschappij op de Algemene Vergadering van die woonmaatschappij kunnen deelnemen aan een stemming (*en niet om stemverhoudingen in raden van bestuur, dagelijks bestuur of comités*). Decretaal is voorzien dat die lokale besturen over meer dan de helft van de totale stemrechten moeten beschikken (minstens 50% +1).

De stemrechten dienen dus enkel om beslissingen op de A.V. te nemen:

- voor de meeste beslissingen (goedkeuring jaarrekening, **aanstelling en kwijting bestuurders**, bepalen dividenden, ....): minstens 50%+1 van de stemmen vereist
- voor beslissingen omtrent **statutenwijzigingen** en kapitaalverhoging : 75%+1 van de stemmen vereist;
- voor beslissingen omtrent wijziging maatschappelijk doel : 80%+1 van de stemmen vereist;

De Vlaamse Regering zal in haar beslissing een % vastleggen dat toegewezen wordt aan elk van de lokale besturen uit het werkingsgebied. Dat % moet worden toegepast op de feitelijke stemrechten die statutair aan die lokale besturen zijn toegewezen.

De Vlaamse Regering beslist dus niet over de totale verdeling van de stemrechten in de woonmaatschappij, enkel over de onderlinge verhouding van de stemrechten van de lokale besturen uit het werkingsgebied. Zij doet daarvoor beroep op een advies van de betrokken lokale besturen (gevraagd tegen 13 mei 2022) maar moet in haar beslissing ook verplicht rekening houden met de 2 verplichte criteria: het aantal sociale huurwoningen per gemeente en het aantal huishoudens per gemeente.

[Basisinformatie over dit onderwerp vindt u op de website van Wonen-Vlaanderen.](#)



**Vraag: Advies tegen midden mei lijkt niet haalbaar, gelet op de timing die ikv fusietraject is uitgetekend en gelet op de timing van doorlooptijd beslissingen gemeenteraad. Advies is niet verplicht ?**

**Antwoord:** Advies is niet verplicht.

Bij geen of geen tijdig advies zal de Vlaamse Regering beslissen op basis van de 2 criteria die verplicht zijn (aantal sociale huurwoningen en aantal huishoudens).

**Vraag: Indien in 10/2021 de verdeling van de stemrechten reeds werden doorgegeven samen met de keuze werkingsgebied, is een extra advies in 2022 nog eens nodig?**

**Antwoord:** Indien het reeds gegeven advies eenduidig is, rekening houdt met de 2 verplichte criteria en wanneer het werkingsgebied dat de Vlaamse Regering heeft vastgelegd ook volledig overeenstemt met het advies dat de gemeente hierover had gegeven, kan de Vlaamse Regering gebruik maken van dit advies zonder dat u dit advies moet hernieuwen. Maar zelfs wanneer aan al deze voorwaarden is voldaan, kan u dat advies herbevestigen om alle misverstanden hieromtrent te vermijden.

Op onze website kunt u [een vrijblijvend model-GR-beslissing](#) terugvinden op basis waarvan u dit advies kan indienen.

**Vraag: Wat zijn de "vrijheidsgraden" bij het bepalen van het gewicht van de verplichte criteria? Is 100/0 mogelijk (de facto één van beide criteria uitsluiten dus), of 90/10, ...?**

**Antwoord:** De 2 verplichte criteria (aantal huishoudens en aantal sociale huurwoningen) moeten verplicht opgenomen worden. Uitsluiting van deze 2 criteria is niet mogelijk. De Vlaamse Regering kan rekening houden met andere criteria die vermeld zijn in een advies van de gemeenteraad. U bent niet verplicht om bijkomende criteria voor te stellen of zelf een gewicht voor te stellen dat aan de 2 verplichte criteria moet worden gegeven. Bij het ontbreken van een advies wordt ervan uitgegaan dat u akkoord gaat met de keuze van de Vlaamse Regering, die zich in dat geval zal baseren op het gelijk gewicht van elke van de aangereikte criteria. U kan wel adviseren om aan de verplichte criteria bv. maar een gewicht van elk 5% toe te kennen, en 90% aan 1 of meerdere andere criteria, maar opdat de Vlaamse Regering maximaal rekening zou kunnen houden met uw advies, is een redelijke motivering wel aanbevolen.

**Vraag: In ons werkingsgebied, waar de lokale besturen van het werkingsgebied 90% van de aandelen hebben, die gelijk verdeeld zijn over het aantal besturen (t.t.z. 5 x 18% van de aandelen verdeeld over de 5 gemeenten), wensen we ook elk van die 5 besturen 18% van de stemrechten te geven. Hoe kunnen we dit realiseren?**

**Antwoord:**

- Overschat het belang niet van deze procentuele stemrechten: in de meeste gevallen zal een klein verschil in % verdeling van de stemrechten in de praktijk geen voor- of nadelen bieden: til dus niet te zwaar aan kleine verschillen.
- Weet dat de Vlaamse Regering altijd de intentie heeft geuit om de wens van de lokale besturen uit het werkingsgebied hieromtrent maximaal te willen respecteren, maar dat ze wel verplicht is om ook rekening te houden met de 2 verplichte criteria.
- Breng in kaart welke verdeling bereikt wordt op basis van de verplichte criteria: voor brondata kan u terecht via [woonmaatschappij@vmsw.be](mailto:woonmaatschappij@vmsw.be) of [op onze website](#).



- Mogelijk kan u de gewenste verdeling benaderen door
  - het gewicht van de 2 verplichte criteria te wijzigen, of
  - een bijkomend criterium te formuleren, of
  - een combinatie van een of meerdere bijkomende criteria en het aanpassen van elk gewicht dat aan een indicator wordt gegeven
- Motiveer ook in uw advies uw doel, maar wees daarbij ook redelijk. Voorbeelden van wat mogelijk is op voorwaarde dat ook rekening wordt gehouden met de 2 verplichte criteria en het voorstel dat in een advies van de gemeenteraad is opgenomen:
  - een verdeling met zo weinig mogelijk verschillen tussen de lokale besturen, vanuit het principe van gelijkwaardigheid
  - een verdeling die maximaal aansluit bij de financiële inbreng door aandelen van elk lokaal bestuur
  - om de samenwerking van partners-gemeenten te benadrukken, willen we dat elke gemeente uit het werkingsgebied bij de verdeling minstens 5% toebedeeld krijgt, ongeacht het resultaat van de 2 verplichte criteria
- Wat niet mogelijk is:
  - De Vlaamse Regering kan niet ingaan op uw eventuele vraag om de berekening van de stemrechten jaarlijks te actualiseren op basis van de nieuwe data die jaarlijks beschikbaar worden. Dat komt omdat de stemrechten voor 6 jaar vastgelegd worden in een Besluit van de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering kan enkel ambtshalve wijzigen. [Wijzigen op aanvraag kan alleen in het eerste jaar na nieuwe gemeenteraadverkiezingen.](#)
  - Op een advies of voorstel van een gemeenteraad om 1 of 2 van de verplichte criteria uit te sluiten kan de Vlaamse Regering niet ingaan. U kan wel adviseren om aan de verplichte indicatoren bijvoorbeeld maar een gewicht van elk 5% toe te kennen, en 90% aan 1 of meerdere andere indicatoren, maar zorg in dit verband ook voor een redelijke motivering.
  - Bijkomende indicatoren die u als lokaal bestuur voorstelt moeten een band hebben met wonen. Wanneer u een indicator zou voorstellen waarbij daarover twijfel bestaat, motiveert u best expliciet de band die de indicator in uw werkingsgebied met wonen vertoont en waarom die relevant is voor de verdeling van de stemrechten. Zo lijkt het ons - bijvoorbeeld - minder voor de hand liggend om het aantal handelszaken per gemeente als een relevante indicator te verantwoorden. Wees hierin dus redelijk en motiveer voldoende.

**Vraag:** Wordt voor het vaststellen van de stemrechten gebruik gemaakt van de data van 2020, 2021 of 2022?

**Antwoord:** Het is onmogelijk om vooruit te lopen op de definitieve beslissing van de Vlaamse Regering, maar billijk lijkt ons:

- gebruik te maken van de (officieel gepubliceerde) data zoals bekend op het moment van het advies van het lokaal bestuur: transparant en duidelijk voor alle partijen







- In de ideale toekomstige woonmaatschappij zijn er geen private aandeelhouders, maar evenmin aandeelhouders-lokale besturen van buiten het werkingsgebied. De overgangsmaatregelen bij het decreet van 09/07/2021 voorzien echter dat alle bestaande aandeelhouders van een SHM die zich omvormt tot een woonmaatschappij (ook wanneer dat via een herstructurering met een andere SHM of woonmaatschappij gebeurt) aandeelhouder kunnen worden van die woonmaatschappij. Wanneer private aandeelhouders beslissen om aandeelhouder te blijven of te worden van de woonmaatschappij aanvaarden zij wel de spelregels in die woonmaatschappij, waaronder in het bijzonder:
  - private aandeelhouders kunnen geen bijkomende aandelen verwerven;
  - lokale besturen van werkingsgebied hebben statutair altijd meer dan de helft van de stemrechten;
  - de bestaande stemrechtbeperkingen voor private aandeelhouders bij SHM's blijven van toepassing in de woonmaatschappij (nooit met meer dan 10% van de totale stemrechten deelnemen aan de A.V.).
- Wanneer private aandeelhouders die gewijzigde spelregels niet wensen te aanvaarden, beschikken ze over versterkte uittredingsmogelijkheden, waarbij ze steeds maximaal de nominale waarde van hun historische inbreng kunnen terugkrijgen.
- De mogelijkheden van private aandeelhouders in de raad van bestuur van een woonmaatschappij zijn als volgt beperkt:
  - De statuten van de woonmaatschappij kunnen bepalen dat maximaal één bestuurder voorgedragen kan worden door de groep van alle private aandeelhouders en lokale besturen van buiten het werkingsgebied
  - Alle andere bestuurders moeten worden voorgedragen door het Vlaamse Gewest, de provincies en de lokale besturen uit het werkingsgebied
  - De woonmaatschappij kan optioneel één bijkomende bestuurder laten voordragen door de sociale huurders)
  - Bij SHM's heeft het Vlaams Gewest vandaag geen enkel bestuurder voorgedragen. Er worden op dat vlak geen wijzigingen in het vooruitzicht gesteld bij woonmaatschappijen

**Vraag: Kan in de statuten bepaald worden welke gemeente hoeveel mandaten in de RvB heeft?**

**Antwoord:** Zeker, "voordrachtrechten" zijn ook gebruikelijk bij SHM's (en andere vennootschappen die onder het WVV vallen). Er is ook geen rechtstreekse link tussen de verdeling van de stemrechten (in de AV) en de verdeling van de bestuursmandaten in de RvB, maar de invulling van statutaire voordrachtsrechten vergt wel een statutenwijziging waarvoor op de A.V. een  $\frac{3}{4}$  meerderheid dient te worden bereikt. Dus: het belang van de onderhandelingen over de statuten (waarin voordrachtrechten voor de raad van bestuur per aandeelhouder kunnen worden opgenomen) kan groter zijn dan het belang van de onderhandelingen over de onderlinge verhouding van de stemrechten tussen de lokale besturen.

Om bestuurders aan te stellen en te ontslaan hebben de lokale besturen uit het werkingsgebied (door het gegarandeerde meer dan de helft van de stemrechten) volledige controle, maar



moeten ze uiteraard wel de statuten respecteren. De afspraken die in de statuten zijn gemaakt met alle aandeelhouders kunnen niet ongedaan gemaakt worden met een 50%+1 meerderheid. Hou er dus rekening mee dat je private aandeelhouders of lokale besturen van buiten het werkingsgebied nodig kan hebben hebt om aan de vereiste 3/4 (of zelfs 4/5) meerderheid te geraken (om de SHM om te vormen tot woonmaatschappij). Lokale besturen uit het werkingsgebied hebben dus niet alle macht!

**Vraag: Kunnen we - zoals dit voor de raden van bestuur is - tot 6 maand na de aanstelling van de colleges na de gemeenteraadsverkiezingen van 2024 ook alle leden van de directiecomités van de oude woonactoren laten zetelen in het nieuwe directiecomité?**

**Antwoord:** Neen, er is geen overgangsbepaling voorzien die een tijdelijk overtal aan bestuurders in het dagelijks bestuur (= directiecomité) van een woonmaatschappij mogelijk maakt. Dat is ook veel moeilijker te verantwoorden vanuit efficiëntieoverwegingen en de specifieke opdracht/taakstelling van zo'n dagelijks bestuur die eigenlijk enkel de dringende beslissingen moet nemen, die niet kunnen wachten tot een samenkost van een raad van bestuur en waarvoor aan dat dagelijks bestuur ook delegatie werd verleend door de raad van bestuur. Voor de samenstelling van de raad van bestuur is er wel een overgangsregeling voorzien, die een overtal aan bestuurders toelaat tot het jaar na de gemeenteraadverkiezingen van 2024. Dat maakt het mogelijk om alle bestuurders aan boord te houden na de fusie. Een verlenging of vervanging van mandaten is niet mogelijk tot zolang er overtal is en alle mandaten eindigen van rechtswege in 2025.

**Vraag: Provincie wel vertegenwoordigd in sommige raden van bestuur momenteel. Wanneer moeten zij aangeven of zij ook in de RvB van de nieuwe WM een mandaat wensen?**

**Antwoord:** Daarover beslissen de participanten-vennoten in principe onderling in het kader van de voorbereidende besprekingen. Als er een statutair voordrachtrecht voor de provincie wordt afgesproken tussen de aandeelhouders, zal dat deel moeten uitmaken van de statutenwijziging die voorafgaandelijk moet worden goedgekeurd door de minister (al dan niet gecombineerd met het dossier waarin een erkenning als woonmaatschappij wordt gevraagd).

## 4 NAAR DE ERKENNING VAN DE WOONMAATSCHAPPIJ

**Vraag: Wat moet ik doen als ik niets hoor over het opstarten van het traject naar WM in mijn werkingsgebied?**

**Antwoord**

- Uitgangspunten:
  - Initiatief bij de afbakening van de werkingsgebieden lag bij de gemeenten.
  - Initiatief bij de effectieve vorming van de WM ligt bij de actoren zelf.
- Maak gebruik van de vertegenwoordigers van uw gemeente in de RvB van de SHM's of SVK's die in uw gemeente actief zijn: zowel om te sturen als om informatie te krijgen.

////////////////////////////////////



- Indien u geen vertegenwoordigers hebt: vraag de betrokken actoren zelf om u op de hoogte te houden van de voortgang en eventuele problemen te melden (of contacteer hen gewoon zelf regelmatig).
- Stem eventueel af met de andere gemeenten uit het werkingsgebied over de wijze waarop je wenst op de hoogte te worden gehouden. Zoek op dat vlak naar gemeenschappelijke efficiëntiewinsten (vermijd ook dat een directeur dezelfde uitleg al te vaak opnieuw moet doen)
- Reageer snel en duidelijk op vragen en voorstellen van de betrokken actoren: zij werken binnen een zeer krappe timing.
- Faciliteer en grijp in overleg met de andere lokale besturen in, wanneer er geen start of vooruitgang wordt geboekt, of wanneer twistpunten zich voordoen (bij problemen consulteer gerust woonmaatschappij@vmsw.be)
- In de meeste gevallen moeten principiële keuzes gemaakt worden door de lokale besturen uit het werkingsgebied (aangezien zij thans meestal ook de doorslaggevende stem hebben op de A.V. of binnen de RvB van een SHM). U zal dus sowieso moeten worden betrokken. Houdt daarbij volgende elementen voor ogen:
  - welke SHM zich omvormt tot WM speelt geen enkele rol voor
    - de toekomstige naam van de woonmaatschappij
    - de toekomstige werking van de woonmaatschappij
    - de zeggenschap van lokale besturen uit het werkingsgebied van die woonmaatschappij
  - kies de SHM die zich omvormt tot WM vanuit efficiëntieredenen, niet vanuit politieke kleur van, historische achtergrond van of ervaring met een bepaalde actor. Omdat overdrachten van onroerende goederen duur en tijdrovend zijn, bevelen we daarom aan te vertrekken vanuit de SHM met het grootste aantal onroerende percelen in bezit en via fusies, splitsingen en partiële splitsingen alle andere onroerende goederen geschikt voor sociale huisvesting te integreren in die SHM die dan WM wordt.
  - Stem af met andere lokale besturen uit het werkingsgebied over hoe je de zeggenschap van elk lokaal bestuur wilt garanderen in de werking van de WM:
  - Stem af met alle aandeelhouders over het traject, expliciteer elkaars bezorgdheden en speel daar op in (binnen de decretale regels). Zeggenschap kan je op tal van manieren organiseren:
    - stemrechten in de A.V.
    - statuten kunnen bepalingen bevatten over voordrachtrechten in de raad van bestuur; ook wisselmandaten zijn mogelijk
    - samenstelling dagelijks bestuur (al lijkt ons dit instrument daarvoor minder geschikt)
    - oprichting en samenstelling comités (kan ook statutair): geen beperking in aantal deelnemers, kan opgericht worden voor deelgebieden en in functie van specifieke behoeften of deelaspecten van de WM.



**Vraag: Ik stel vast dat de SVK's in ons werkingsgebied niet betrokken worden in het traject naar WM.  
Wat kan ik doen?**

**Antwoord**

- Dat is niet OK. Alle sociale woonactoren die actief zijn in het werkingsgebied moeten van bij het begin van het traject betrokken worden om:
  - het juridische stappenplan uit te tekenen (welke herstructurering gebeurt wanneer);
  - de operationele werking van de WM, waarin de SHM- en SVK-activiteiten worden ingekanteld, voor te bereiden, te begeleiden en vorm te geven.
- Maar de effectieve integratie van de SVK-werking zal doorgaans de laatste fase zijn in de herstructureringen die vóór 30/06/2023 worden doorlopen (daarna wel nog tot 1/1/2028 herstructureringen tussen WM mogelijk voor overdrachten van patrimonium per werkingsgebied)
- Rollen van verschillende actoren in het werkingsgebied in het traject om tot WM te komen kunnen verschillen:
  - Elke actor die actief is en dat wil, moet de kans krijgen om mee te werken aan het stappenplan en operationele integratie, ongeacht de wijze van overdracht van de onroerende goederen
  - Bereid de herstructureringen in eerste instantie voor met de actoren die willen herstructureren
  - Niet elke SHM of SVK moet noodzakelijk een even grote rol spelen in het hervormingsproces: stem af over elkaars rollen in onderling overleg, bijvoorbeeld:
    - aanvaard de keuze van een SVK dat maar 5 huurcontracten heeft in je werkingsgebied wanneer het SVK meer betrokken wil zijn in het werkingsgebied waar haar andere huurwoningen gelegen zijn
    - ook wanneer grotere pakketten onroerende goederen of huurcontracten worden overgedragen zonder herstructurering kan de overdrager vragende partij zijn om de integratie hiervan (incl. eventueel personeel) in de WM goed te regelen en in functie daarvan betrokken te worden bij bepaalde aspecten van de overnemende woonmaatschappij.
  - Vergeet in elke rol die de actor opneemt de impact op zijn/haar personeel niet! Gebrek aan zekerheid voor personeel leidt tot uitval (door ziekte of vertrek), terwijl je het personeel hard nodig zult hebben om de omvorming tot een goed einde te brengen.
- Rol van lokale besturen hierin: zie antwoord op de vraag hierboven: **“Wat moet ik doen als ik niets hoor over het opstarten van het traject naar WM in mijn werkingsgebied?”**



## 5 TIMING

**Vraag:** Advies rond stemrechtenverdeling tegen midden mei lijkt niet haalbaar, gelet op de timing die ikv fusietraject is uitgetekend + gelet op de timing van doorlooptijd beslissingen GR. Advies is niet verplicht ?

**Antwoord:** Advies is niet verplicht.

Bij geen of geen tijdig advies zal de Vlaamse Regering beslissen op basis van de 2 objectieve criteria (aantal sociale huurwoningen en aantal huishoudens).

**Vraag:** Is de timing van 01/01/2023 niet veel te ambitieus? Wij horen vanuit de sector ook dat dit voor alle SHM's een complex verhaal is. Is er zicht om deze deadline evt. naar voor te schuiven?

**Antwoord:** Er zijn op dit ogenblik geen elementen op basis waarvan een wijziging van de decretaal vastgelegde timing kan verwacht worden.

**Vraag:** Begrijp ik het goed dat door de situatie in Limburg de erkenningsaanvraag van de nieuwe WM in elke gemeente voorgelegd moet worden op het LWO?

**Antwoord:** Om erkend te kunnen worden als woonmaatschappij moet de procedure worden gevolgd zoals bepaald in [art. 4.98 van het BVCW, zoals van toepassing na het BVR van 17/12/2022](#).

In die procedure is geen advies of goedkeuring door het Lokaal Woonoverleg voorzien. De aanvrager (we gaan ervan uit dat dit een SHM zal zijn, waarin alle andere SHM's en SVK's via een herstructurering ingekanteld zullen worden) moet wel toelichting verschaffen over de lokale netwerkvorming, de lokale inbedding en verankering, dat gestaafd wordt door een advies van de lokale besturen in het werkingsgebied. Ongeacht de grootte van het werkingsgebied wordt zo'n advies wel verwacht van elke lokaal bestuur uit dat werkingsgebied. Het ontbreken van zo'n advies hoeft evenwel de erkenning als woonmaatschappij niet in de weg te staan, maar kan wel een aandachtspunt vormen voor woonmaatschappij, dat op het lokaal woonoverleg kan worden besproken.

Het lokaal woonoverleg heeft geen formele rol bij de verdere vorming van de woonmaatschappij maar kan wel een forum vormen om het traject op te volgen.

**Vraag:** Wat zal er gebeuren als op 30/6/23 geen WM is opgericht in het werkingsgebied van mijn gemeente?

**Antwoord**

De gevolgen voor de SVK's die actief zijn in uw gemeente:

- SVK-erkenning verdwijnt van rechtswege, waardoor ook de subsidiestroom onmiddellijk stopt.
- Betaling aan eigenaars en woonzekerheid van de SVK-huurders is gegarandeerd omdat huurcontracten van rechtswege overgaan naar de VMSW.
- VMSW zal die huurcontracten overdragen van zodra er een WM erkend wordt in uw gemeente

De gevolgen voor SHM's die nog actief zijn in uw gemeente:



- SHM-erkenning verdwijnt van rechtswege, waardoor de Vlaamse Regering een vereffenaar zal aanstellen die tot het afsluiten van de vereffening in de plaats treedt van de AV en de RvB van de SHM.
- SHM-werking blijft gewoon doorgaan, maar onder leiding van de vereffenaar (blijven onderworpen aan VCW 2021)
- Van zodra er een WM wordt erkend in het werkingsgebied, zal de VR wellicht opdracht geven om het vermogen van de SHM daarin te integreren

Voor de volledigheid: De omvorming van SHM's en SVK's naar woonmaatschappijen is dus essentieel tegen 30/06/2023, maar niet alle overdrachten moeten ook tegen die datum gebeurd zijn. Wanneer bij de omvorming vertrokken wordt van de SHM met het grootste aantal onroerende percelen, is het best mogelijk dat daar percelen bij zijn die buiten het toekomstig werkingsgebied van de woonmaatschappij zullen liggen. De overdracht van die woningen of percelen moet pas uiterlijk tegen 01/01/2028 gebeuren.

Wel willen we erop wijzen dat SHM's die via een herstructurering ingekanteld worden in een andere SHM of een WM dat bij voorkeur doen zonder hun onroerende goederen die gelegen zijn buiten het werkingsgebied van de toekomstige WM waarvan ze deel gaan uitmaken. Zo niet dreigen die onroerende goederen op korte tijd 2 keer overgedragen te worden, wat niet alleen bijkomende notariële kosten meebrengt, maar een retributie voor de bodemattesten zal vergen, aangezien de vrijstellingsregeling daarvoor beperkt wordt tot één overdracht in het kader van de vorming van de woonmaatschappij. Bovendien valt te betwijfelen dat de Vlaamse Regering fusiesteun zal willen verlenen voor vermijdbare overdrachtskosten.

Tenslotte: De woonmaatschappij (of de SHM of het SVK) blijft tot de overdracht volledig verantwoordelijk voor alle aspecten die met de onroerende goederen verbonden zijn (toewijzing, huurdersondersteuning, onderhoud, ...): er is dus ook woonzekerheid gegarandeerd voor de sociale huurders.

**Vraag: Er zijn 2 SHM's actief in een werkingsgebied.**

**Vraag deel 1 - Zal Vlaanderen de verlenging van de erkenning van die 2 shm's tot 30/6/2023 goedkeuren als ze beide aangeven in elkaar te zullen inkantelen maar nog niet kunnen aangeven welke van de beide de nieuwe woonmaatschappij wordt (en dus nog niet weten welke mij in welke mij fuseert)?**

**Antwoord:**

Moeilijk om vooruit te lopen op de beslissing van de minister omtrent verlenging van de erkenning. Die verlening van de erkenning kan uiterlijk op 30/09/2022 aangevraagd worden en kan maximaal 6 maanden duren (dus tot 30/06/2023). De beslissing van de minister zal afhankelijk zijn van

- het naleven van de erkenningsvoorwaarden als SHM;
- het stappenplan dat de SHM aanlevert dat aannemelijk dient te maken dat aan de vereisten om te komen tot de vorming van een WM is voldaan

Wanneer bij de aanvraag tot verlenging van de erkenning een stappenplan wordt ingediend, waarin nog geen keuze is gemaakt van de "basis"-SHM die zich zal omvormen en waarin de SVK-



werkingen en alle andere SHM-werkingen uit het werkingsgebied worden geïntegreerd, hoeft dat niet noodzakelijk tot een weigering van de verlenging van de erkenning te leiden, maar...

- Hou rekening met de invloed van die uitgestelde beslissing op andere noodzakelijke herstructureringen (eventueel andere SHM's en de integratie van SVK-werking) die vóór 30/06/2023 moeten gebeuren. Elke herstructurering heeft een doorlooptijd nodig en het uitstellen van die beslissing kan de globale doorlooptijd voor alle betrokken partijen onhaalbaar maken.
- probeer zulks te vermijden, door bezorgdheden van betrokken partijen die een keuze in de weg staan te expliciteren, zodat er een antwoord kan op worden geboden:
  - de keuze van SHM als juridische basis heeft geen enkele impact op de toekomstige werking of naam van de WM;
  - keuze van SHM als juridische basis heeft geen enkele impact op de invloed van lokale besturen op de WM;
  - meest voor de hand liggende (maar niet verplichte keuze) is omwille van efficiëntieredenen te vertrekken van de SHM met de meeste onroerende goederen (omdat overdrachten tijdrovend en duur zijn), maar er kunnen ook andere elementen spelen om toch een andere keuze te maken (zorg dan dat je die expliciteert en afweegt t.o.v. het efficiëntiemotief).

**Vraag deel 2 - Wat zal Vlaanderen doen als ze dit ook nog op 30/6/2023 niet hebben kunnen trancheren (ze kunnen moeilijk beide in ontbinding gaan want dan is er in de regio geen woonmaatschappij)?**

**Antwoord** Ook hier moeilijk om vooruit te lopen op hypothetische situaties. De regelgeving (art. 205 §5 decreet van 9/7/2021) voorziet dat het verlies van de erkenning van rechtswege de ontbinding tot gevolg heeft. Van dan af worden alle bevoegdheden om de sociale huisvestingsmaatschappij te besturen en te verbinden toegewezen aan een of meer door de Vlaamse Regering aangestelde vereffenaars. Die zijn bevoegd om alle maatregelen te nemen en alle daden van bestuur en beschikking te stellen die noodzakelijk zijn voor de overgang van het patrimonium van de ontbonden vennootschap op de aangewezen sociale huisvestingsmaatschappij of woonmaatschappij. De Vlaamse Regering is uitdrukkelijk en met uitsluiting van elk vennootschapsorgaan bevoegd om de wijze van vereffening vast te stellen, het verslag van de door haar aangestelde vereffenaars te aanhoren en het afsluiten van de vereffening uit te spreken. Alleen de Vlaamse Regering is bevoegd om de vereffenaars te machtigen tot het stellen van alle daden die in de vereffeningprocedure vereist zijn. De aandeelhouders ontvangen, na de aanzuivering van het passief van de sociale huisvestingsmaatschappij, maximum de nominale waarde van hun werkelijke gestorte en nog niet terugbetaalde inbreng in het vermogen van de sociale huisvestingsmaatschappij zoals geboekt op het ogenblik van de inbreng. Het vermogen dat daarna overblijft, gaat over op een of meer door de Vlaamse Regering aangewezen woonmaatschappijen.

Hoewel dit scenario in de praktijk uiteraard niet verkiesbaar is, hoeft het feit dat de enige SHM's die actief zijn in het werkingsgebied in ontbinding zijn, niet noodzakelijk de vorming van een woonmaatschappij te verhinderen. De door de Vlaamse Regering aangestelde vereffenaar kan immers de noodzakelijke daden stellen om tijdens de ontbinding van de vennootschap alsnog



een fusie aan te gaan met een andere vennootschap. Tegelijk moet ervoor worden gewaarschuwd dat het stilzitten van een vennootschap tegen de wil van een representatief deel van de aandeelhouders gesanctioneerd kan worden

- een minderheid kan (via ondernemingsrechtbank) toch initiatieven nemen om de vennootschap te redden
- bestuurders kunnen aansprakelijk gesteld worden voor schade die door nalatigheid in hun bestuursdaden is ontstaan.

**Vraag: Indien de erkenning als WM wordt aangevraagd op 30/9/22, is het dan nog praktisch haalbaar om de BAV voor het einde van het jaar 2022 te laten doorgaan, zodat de WM volledig in orde is om tegen 1/1/2023 als een erkende WM van start te gaan (met de juiste statuten en al)?**

**Antwoord** Dat is zeker niet onmogelijk maar hangt af van volgende factoren:

- de effectieve doorlooptijd van de erkenningsaanvraag (die bedraagt maximaal 3 maanden, maar het kan ook korter): in dit voorbeeld zou een behandelingstermijn van 2 tot max 2,5 maanden moeten worden gerealiseerd, omdat je minstens 14 dagen voor de BAV de aandeelhouders alle documenten moet bezorgen (dus ook de door de minister goedgekeurde statuten van de WM, die deel uitmaken van de erkenningsaanvraag).
- de volledigheid en conformiteit van de erkenningsaanvraag (is geen eenvoudige procedure: vooral statuten en financieel plan): de termijn van 3 maanden kan worden geschorst van zodra een element van de erkenningsaanvraag ontbreekt of niet conform is.

In de geschetste situatie lijkt het ons aangewezen om de erkenningsaanvraag als WM minstens te combineren met tijdelijke verlenging van de erkenning als SHM (tot 30/06/2023). Zo'n aanvraag tot tijdelijke verlenging van de erkenning als SHM kan uiterlijk op 30/09/2022 worden ingediend, en bestaat uit een zeer lichte procedure. De maatschappij (of maatschappijen) die een verlenging van hun erkenning aanvragen moeten een rudimentair stappenplan indienen, waarmee ze aantonen dat ze uiterlijk tegen 30/06/2023 een WM kunnen worden; en dat stappenplan kan worden gestaafd met een advies van de lokale besturen die deel uitmaken van het werkingsgebied van die toekomstige WM. De VMSW ook voorbeelden van dergelijke stappenplannen aan ter beschikking stellen en kan ook advies geven bij het opstellen van zo'n plan ([woonmaatschappij@vmsw.be](mailto:woonmaatschappij@vmsw.be)). Indien bij de aanvraag tot verlenging van de erkenning als SHM geen advies of zelfs een negatief advies steekt van een of meerdere lokale besturen, betekent dit niet dat de erkenning niet kan worden verlengd, maar dat sterkt de geloofwaardigheid van het dossier uiteraard niet, waardoor de minister voorwaarden kan opleggen aan die tijdelijke verlenging van de erkenning. Toon bij het ontbreken van zo'n advies daarom best aan dat je het lokaal bestuur om zo'n advies hebt verzocht binnen een redelijke termijn.

Tenslotte is het belangrijk dat u begrijpt dat een verlenging van de erkenning als SHM ook maar beperkt meer tijd geeft. Zo zal een aanvraag van een erkenning als WM ná 28/02/2023 het evengoed erg risicovol maken om tijdig de nodige BAV's te kunnen doen. Begin dus best sowieso in 2022 met de samenstelling van het dossier (in het bijzonder met het financieel plan, waarvoor u ook advies kan krijgen via [woonmaatschappij@vmsw.be](mailto:woonmaatschappij@vmsw.be))



**Vraag: Kunnen we ook tot 6 maand na de aanstelling van de colleges na de gemeenteraadsverkiezingen van 2024 ook alle leden van de directiecomités van de oude woonactoren laten zetelen in het nieuwe directiecomité? Zoals dit voor de raden van bestuur is.**

**Antwoord:** Neen, er is geen overgangsbepaling voorzien die een tijdelijk overtal aan bestuurders in het dagelijks bestuur (= directiecomité) van een woonmaatschappij mogelijk maakt. Dat is ook veel moeilijker te verantwoorden vanuit efficiëntieoverwegingen en de specifieke opdracht/taakstelling van zo'n dagelijks bestuur die eigenlijk enkel de dringende beslissingen moet nemen, die niet kunnen wachten tot een samenkomst van een raad van bestuur en waarvoor aan dat dagelijks bestuur ook delegatie werd verleend door de raad van bestuur. Voor de samenstelling van de raad van bestuur is er wel een overgangsregeling voorzien, die een overtal aan bestuurders toelaat tot het jaar na de gemeenteraadverkiezingen van 2024. Dat maakt het mogelijk om alle bestuurders aan boord te houden na de fusie. Een verlenging of vervanging van mandaten is niet mogelijk tot zolang er overtal is en alle mandaten eindigen van rechtswege in 2025.

## 6 OVERDRACHTEN / PATRIMONIUM

**Vraag: Wie staat na 01/01/2023 in voor het (tijdelijke) beheer van de sociale woningen en projecten van SHM's en andere WM, die binnen het werkingsgebied van een erkende WM liggen, indien geen vennootschapsrechtelijke overdracht heeft plaats gevonden?**

**Antwoord** Overdracht is pas verplicht tegen 01/01/2028, maar tegelijk geldt ook een verplichting om ernaar te streven dat zo snel mogelijk te doen. Stilzitten (en afwachten) is geen optie, noch voor de overdragende noch voor de overnemende partij. Sancties zijn dan ook mogelijk voor ongemotiveerde weigeringen.

Tegelijk is de ruime overgangsperiode net bedoeld om iedereen in staat te stellen om de overdracht te realiseren op de voor beide partijen het meest geschikte moment.

Zolang de overdracht aan de WM niet heeft plaatsgevonden:

- blijft de oorspronkelijke SHM (die zich wellicht ook al heeft omgevormd tot WM in een ander werkingsgebied) verantwoordelijk voor die woningen en projecten;
- verlopen de toewijzingen op die woningen volgens het toewijssysteem dat in het werkingsgebied geldt waar die woningen liggen (complexiteit);
- kan de oorspronkelijke SHM (of de daaruit voortvloeiende WM) voorstellen om het beheer van die woningen over te dragen aan de WM, maar kan de WM tegelijk aangeven bereid te zijn om meteen alle rechten op die woningen over te nemen (bv. via herstructurering);
- kan de WM niet eisen dat ze in beheer worden gegeven, maar worden wel voorstellen verwacht van de WM om "alle rechten" over te nemen en is een "weigering-zonder-meer" in strijd met de erkenningsvoorwaarden







- WM moet de woningen op dezelfde manier toewijzen en verhuren als woningen in eigendom van de WM (overgangsregeling is wel mogelijk)
- Beheersovereenkomst noodzakelijk, waarvan de modaliteiten onderhandeld kunnen worden, maar minstens omvatten die de beheersvergoeding, betaling en inning huurgelden, huurachterstal, technisch en bouwkundig beheer, rechten en plichten van contractanten, beëindiging van contract, beheer van lopende contracten, rapportering, ...
- WM moet wel een marktconforme (beheers-)vergoeding krijgen (beheer wordt immers niet afzonderlijk gesubsidieerd, maar maakt deel uit van de sociale verhuurplicht bij de subsidievoorwaarden)
- Modelcontracten beschikbaar via de VMSW

Welke voordelen zijn er bij het in beheer geven aan de WM?

- Ontzorging van sociale begeleidingstaken en complexe sociale huurreglementering
- Behoud van huurinkomsten (wel lager door de te betalen beheersvergoeding)
- Behoud van eigenaarschap (maar dat is relatief door de herinvesteringsverplichting die erop rust)

Maar verkopen aan de WM is nog voordeliger dan in beheer te geven? Ja.

- Bij in beheer geven blijft het lokaal bestuur immers verantwoordelijk voor eigenaarsverplichtingen (dus ook renovatie) (geen volledige ontzorging). Bij verkoop valt dat allemaal weg.
- renovatiekosten ten laste van het lokaal bestuur kunnen niet worden gesubsidieerd, ook niet wanneer de woning in beheer werd gegeven aan de WM. Enkel wanneer de WM erfpacht- of eigenaarsrechten bezit; kan zij voor renovatie kosten beroep doen op gesubsidieerde financiering.
- Bij uiteindelijke stopzetting van sociale verhuring moet de venale waarde van de woning (op de private markt) worden geherinvesteerd in sociale huisvesting. Als het lokaal bestuur echter de woning verkoopt aan de WM in het kader van de vorming van de WM (in toepassing van art. 4.38 VCW), mag dat lokaal bestuur de opbrengsten aanwenden voor een doel naar keuze.

**Vraag: Het OCMW in één van onze IGS-gemeenten verhuurde al van vóór de nulmeting sociale huurwoningen (volgens het kaderbesluit sociale huur). Deze werden niet meegeteld bij de nulmeting. Ze worden ook niet meegeteld bij de vorderingen voor het BSO omdat ze al van vóór de nulmeting verhuurd werden. Als het OCMW deze woningen overdraagt aan de woonmaatschappij, tellen deze woningen dan mee voor het behalen van het BSO in deze gemeente?**

**Antwoord** Ja.

**Vraag: Wat met de sociale koopwoningen en projecten na 2023? Kan een SHM die enkel koopactiviteiten doet na 2023 nog zelf autonoom sociale koopwoningen realiseren?**

**Antwoord** Voor het antwoord op deze vraag zijn volgende elementen relevant:

- De erkenning van een SHM eindigt van rechtswege op 31/12/2022 (of op 30/06/2023 indien een tijdelijke erkenning werd bekomen). Die regeling geldt voor alle SHM's, ook voor SHM's die enkel koopactiviteiten doen.





3. Bedrag per SVK-huurcontract dat in de WM wordt ingebracht

Er zijn 3 belangrijke beperkingen ingeschreven op die fusiesteun:

- Bedrag uit 1: indien woningen worden gekocht: enkel fusiesteun voor de eerste 100 woningen/gronden (van dezelfde partij)
- Bedrag uit 3: enkel wanneer minstens 50 SVK-huurcontracten worden overgenomen (maar dat mag verschillende partijen zijn)
- Bedrag uit 1+2+3: als de WM (of een van zijn rechtsvoorgangers) zelf meer dan 100 woningen/gronden verkoopt: uitsluiting van elke fusiesteun

Concreet antwoord: als SHM's in onderling overleg afspraken maken voor een verkoop-aankoop-transactie van meer dan 100 woningen/gronden tussen dezelfde partijen, dan

- sluit de verkoper zichzelf uit van alle fusiesteun;
- sluit de aankoper zich uit van de fusiesteun berekend in de eerste component, vanaf de 101ste woning.

Opties: door de beperkingen inzake fusiesteun die overdrachten tussen SHM's via verkoop meebrengen, lijkt dit een invloed in ongunstige zin te kunnen uitoefenen op de overdrachtprijs.

**Vraag: Worden de operationele kosten en notariskosten bij een fusie onder de forfaitaire steun gerekend zijnde 50000€ voor twee betrokken SHM's? En is het 50000€ per betrokken SHM of voor de 2 SHM's samen?**

**Antwoord** Fusiesteun bestaat uit een terugbetaling van reële kosten, berekend op basis van 3 componenten:

1. Bedrag per SHM-woning/grond die wordt overgedragen
2. **Bedrag per SHM** die woningen/gronden inbrengt via herstructurering
3. Bedrag per SVK-huurcontract dat in de WM wordt ingebracht

De vraag handelt over de berekening van de **tweede component**:

- 50.000 euro als minstens twee sociale huisvestingsmaatschappijen of woonmaatschappijen bij de herstructurering betrokken zijn;
- 25.000 euro per bijkomende sociale huisvestingsmaatschappij of woonmaatschappij met huur- of gemengde activiteiten die bij de herstructurering betrokken is;
- 12.500 euro per bijkomende sociale huisvestingsmaatschappij die bij de herstructurering betrokken is, maar die alleen koopactiviteiten ontwikkelt

Voorbeeld: SHM A vormt zich om tot WM en gaat daarvoor een fusie aan met SHM B en C (waarvan C enkel koopactiviteiten ontwikkeld), en integreert daarnaast nog huurwoningen van SHM D en grondvoorraden van SHM E (die enkel koopactiviteiten ontwikkeld). De tweede component wordt dan als volgt berekend: 50.000 (A+B) + 12.500 (C) + 25.000 (D) + 12.500 (E) = 100.000 euro.

**Vraag: Wat is de reden dat er maar één uitbetaling kan gebeuren? Op deze manier moet er toch veel voorgefinancierd worden?**

**Antwoord** Pragmatiek: één aanvraag is gemakkelijker voor aanvrager en verwerker. Bovendien zijn sommige kosten ook niet eenduidig toe te wijzen aan 1 bepaalde herstructurering. Indien voorfinanciering een probleem zou vormen, gelieve met VMSW contact op te nemen



**Vraag: Wanneer kan het traject starten van verkoop van sociale woningen van een lokaal bestuur aan de WM: is dat vanaf 1/1/23? En hoe gaat het lokaal bestuur ondertussen aan de slag met deze woningen?**

**Antwoord** Deze overdrachten kunnen nu al gebeuren.

De SHM's kunnen, net als de WM'en ook beroep doen op de ondersteuningsmaatregelen die zijn voorzien bij de overname van sociale huurwoningen en onbebouwde onroerende goederen van lokale besturen. In die zin hoeven ze dus niet te wachten tot ze zijn omgevormd tot een woonmaatschappij.

In tegenstelling tot een WM is een SHM echter niet verplicht om aangeboden erfpachtrechten of eigendomsrechten over te nemen.

**Vraag: Er zal een moratorium op de verkoop van sociale huurwoningen van toepassing zijn. Wanneer gaat dit in en tot wanneer loopt dit (2028?)**

**Antwoord:** Het aangekondigde moratorium op de verkoop van sociale huurwoningen maakt onderdeel uit van een [Voorstel van Decreet](#) dat op de commissie Wonen werd behandeld op 31/03/2022. We verwachten de bekrachtiging, publicatie en inwerkingtreding van het decreet in de 2<sup>de</sup> helft van april 2022.

Via dit decreet worden twee maatregelen genomen die de doelstellingen van het decreet van 9 juli 2021 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen schragen. Er wordt een maatregel vastgesteld die de verkoop van goede sociale huurwoningen buiten de sociale huursector tijdelijk onmogelijk maakt (nl. tot 01/01/2028). Daarnaast worden de verplichte overdrachten van onroerende goederen van de sociale woonactoren naar de woonmaatschappij vrijgesteld van een oriënterend bodemonderzoek.

**Vraag: lokale besturen hebben dikwijls een werkingstoelage voorzien voor het SVK. Zal Vlaanderen dit compenseren, zoals eerder aangekondigd?**

**Antwoord:** Er is geen enkele reden waarom een lokaal bestuur de werkingstoelage voor SVK's niet zou kunnen continueren in de woonmaatschappij. De redenen om een betoelaging te geven aan een SVK zijn immers enkel nog sterker van aard geworden in de woonmaatschappij, waarin de uitdrukkelijke band tussen lokaal bestuur en woonmaatschappij net een van de basisvereisten vormt. Aangezien die SVK-werking integraal wordt overgenomen door de woonmaatschappij, is het aan het lokaal bestuur om te oordelen of zij bereid blijft om de taken te financieren die dat SVK voor het lokaal bestuur opnam en waarvoor een werkingssubsidie werd verleend. Wanneer dat taken zijn die passen binnen de doelstelling van de woonmaatschappij, kunnen deze taken ook vanuit de woonmaatschappij worden opgenomen en betoelaagd vanuit het lokaal bestuur.



## 7 ANDERE VRAGEN

**Vraag:** Wat met huursubsidie huurders van woningen SVK-OCMW die eventueel niet worden overgedragen naar woonmaatschappij, bijvoorbeeld omwille van eigendom OCMW?

**Antwoord:** Als het OCMW SVK beslist om de woning waarvan zij eigenaar is niet langer te verhuren overeenkomstig Boek 6 VCW, dan zal het in ieder geval de lopende huurovereenkomst met de zittende huurder moeten respecteren. Een opzegging dringt zich dan op.

Een van de keuzes die bij de oprichting van een woonmaatschappij kan worden gemaakt, bestaat er in dat het OCMW zijn woningen in huur geeft aan de woonmaatschappij. Op die wijze blijven de huurinkomsten gegarandeerd, blijven de eigendomsrechten onveranderd en stelt zich geen discussie rond herinvesteringsverplichting. Het OCMW blijft in dat geval echter wel verantwoordelijk voor de eigenaarsverplichtingen, waarvoor ze geen subsidies kan genieten. Zie daarom ook het antwoord op de vraag: **“Kunnen de sociale huurwoningen van een lokaal bestuur ook in beheer gegeven worden aan de woonmaatschappij? Komen dergelijke woningen dan wel nog in aanmerking voor subsidiëring bij renovatie?”**

In de mate dat het OCMW geen huurovereenkomst met de woonmaatschappij wenst af te sluiten, noch de woningen wenst in beheer te geven, noch te verkopen aan de WM, ontstaat een probleem wanneer de opzegtermijn niet zou aflopen voor 30 juni 2023. Op dat ogenblik zal de woning niet langer door een SVK worden verhuurd. Dat heeft op zijn beurt tot gevolg dat het recht op huursubsidie in hoofde van de zittende huurder vervalt. Afhankelijk van de datum van afsluiting van de lopende huurovereenkomst zal het OCMW hier een bepaalde schadevergoeding verschuldigd zijn (9, 6 of 0 maanden huur).

**Vraag:** Wat als een facilitator buiten het raamcontract wordt gekozen – hoe komen zij het snelst en liefst rechtstreeks aan de meest recente en relevante info?

**Antwoord:** De informatie moet gevraagd worden aan de betrokken woonactoren. Andere instanties zijn enkel gemachtigd om informatie te verschaffen die zij ook aan de burger bezorgen, als daarom gevraagd wordt. Dezelfde handelswijze wordt gevolgd voor experts en organisatieontwikkeling binnen het raamcontract.

**Vraag:** Is het nuttig een facilitator aan te stellen voor verdere procesbegeleiding of niet?

**Antwoord:** Dit zal afhangen van de plaatselijke situatie. Als directeurs en coördinatoren van de betrokken SHM's en SVK's geen hulp nodig hebben, dan is geen externe facilitator voor de procesbegeleiding noodzakelijk. Anders wellicht beter wel..

**Vraag:** Er is heel veel uitleg over welke stappen de SHMs of de WM moeten nemen. Ik mis een overzicht van de rol van lokale besturen. Wanneer moet iets op een LWO, wat moet langs een CBS of GR...

////////////////////////////////////

**Antwoord:** De rol van de lokale besturen bij de vorming van WM is formeel gezien relatief beperkt. Zie ook het antwoord op de vraag: **“Wat moet ik doen als ik niets hoor over het opstarten van het traject naar WM in mijn werkingsgebied?”**

Gevraagde adviezen over het stappenplan (in het kader van de verlenging van de erkenning als SHM) over de lokale verwevenheid (in het kader van de erkenningsaanvraag als woonmaatschappij) moeten verleend worden door de GR. De vertegenwoordiging van de gemeenten en OCMW's in de A.V. van de SHM's en WM kan gedelegeerd zijn van de GR naar het CBS, maar dat kan verschillen van situatie tot situatie.

