

**Ministeriële uitspraak in de beroepsprocedure met toepassing van artikel 29bis,
§5, van de Vlaamse Wooncode betreffende de beslissing van de sociale
huisvestingsmaatschappij
met betrekking tot de managementvergoeding voor de directeur**

Uitspraak nr. WB 609-01-56-02

DE VLAAMSE MINISTER VAN ENERGIE, WONEN, STEDEN EN SOCIALE
ECONOMIE,

In zake: de sociale huisvestingsmaatschappij

met zetel gevestigd
met ondernemingsnummer
hierna de sociale huisvestingsmaatschappij genaamd.

I. Voorwerp van het beroep

Op 20 maart 2012 neemt de raad van bestuur
de beslissing om de directeur voor de goede prestaties tijdens het
dienstjaar 2011 een managementvergoeding toe te kennen van 300 euro netto.

Op 2 april 2012 vernietigt hierna de toezichthouder genaamd,
deze beslissing omdat deze in strijd is met de artikelen 9 en 10 van het ministerieel
besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van nadere regels met betrekking tot de
interne beheersaspecten en de onroerende transacties van sociale
huisvestingsmaatschappijen, hierna het MB beheersaspecten genoemd.

Het beroep ingesteld op 27 april 2012 strekt tot hervorming van bovenvermelde
vernietigingsbeslissing van de toezichthouder.

II. Ontvankelijkheid van het beroep

De vernietigingsbeslissing van de toezichthouder dateert van 2 april 2012 en werd kort
daarop ontvangen door de sociale huisvestingsmaatschappij.

Op grond van artikel 29bis, §5, van de Vlaamse Wooncode, gewijzigd bij het decreet
van 29 april 2011 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen,

moet de sociale huisvestingsmaatschappij binnen de dertig dagen na de vernietiging beroep aantekenen. De laatste nuttige dag is 3 mei 2012. Het beroep dateert van 27 april 2012, waardoor het tijdig is ingesteld.

Artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 houdende de organisatie van het toezicht, vermeld in artikel 29bis van de Vlaamse Wooncode, dat in werking trad op 12 februari 2012, bepaalt dat het beroep, op straffe van onontvankelijkheid, moet gericht worden aan de minister op het adres van de afdeling Woonbeleid.

Artikel 2, §7, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011, verleent mevrouw Freya Van den Bossche de bevoegdheid voor het beleidsveld woonbeleid.

Het beroep is op het juiste adres en aan de bevoegde minister gericht.

III. Feiten

1. De discussie vat aan met de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij op 17 januari 2012 om aan alle personeelsleden, met inbegrip van de directeur, geschenkencheques toe te kennen met een waarde van 300 euro netto ter compensatie van overuren. Dit leidde tot een eerste vernietigingsbeslissing van 1 februari 2012.
2. De sociale huisvestingsmaatschappij nam op 21 februari 2012 een nieuwe beslissing m.b.t. de directeur waarbij die als verantwoordelijke en duwende kracht bij de goede prestaties van 2011 een managementvergoeding wordt toegekend van 300 euro netto. Die beslissing is een tweede maal vernietigd op 5 maart 2012.
3. De sociale huisvestingsmaatschappij nam op 20 maart 2012 een nieuwe beslissing om de directeur voor de goede prestaties tijdens het dienstjaar 2011 een managementvergoeding toe te kennen van 300 euro netto. De toezichthouder vernietigde deze laatste beslissing wegens strijdigheid met de artikelen 9 en 10 van het MB beheersaspecten.

De beslissing van 20 maart is het voorwerp van de door de sociale huisvestingsmaatschappij bestreden vernietiging door de toezichthouder.

IV. Onderzoek van de middelen.

Standpunt van de toezichthouder.

Tijdens de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij van 21 februari 2012 werd de brief met de vernietigingsbeslissing van de raadsbeslissing van 17 januari 2012 om de gepresteerde overuren van het personeel met inbegrip van de directeur te belonen aan de hand van geschenkencheques van 300 euro netto, besproken.

De raadsbeslissing van 17 januari 2012 betreffende de toekenning van geschenkencheques werd ingetrokken en er werd een nieuwe beslissing genomen waarbij ondermeer de directeur als verantwoordelijke en duwende kracht voor deze goede prestaties, een managementvergoeding zou worden toegekend ten bedrage van 300 euro netto.

De beslissing van de raad van bestuur van 21 februari 2012 werd vernietigd bij brief van 5 maart 2012.

Na kennisname van voornoemde vernietigingsbrief beslisten de leden van de raad van bestuur op 20 maart 2012 opnieuw om de directeur voor de goede prestaties tijdens het dienstjaar 2011 een managementvergoeding toe te kennen ten bedrage van 300 euro netto.

De toezichthouder merkt hierbij op dat bij de toekenning van een managementtoelage, overeenkomstig artikel 9 en 10 van het MB beheersaspecten, elke beslissing van de raad van bestuur tot vaststelling van de managementtoelage omstandig gemotiveerd te worden. Daarbij dient de sociale huisvestingsmaatschappij minstens rekening te houden met:

- de doelstellingen die aan de directeur worden opgelegd,
- de zwaarte van diens opdracht,
- de grootte, de financieel-economische toestand en de draagkracht van de sociale huisvestingsmaatschappij.

Daarenboven kan een managementvergoeding alleen worden toegekend omwille van het uitzonderlijk presteren van de directeur, wat niet blijkt uit de gegeven motivering.

Het is dus noodzakelijk dat er voorafgaand voorwaarden/afspraken worden gemaakt rond het presteren van de directeur. Eveneens dient er de nodige tijd (i.c. een evaluatiejaar) te verlopen tussen die afspraken en de evaluatie ervan.

De toezichthouder stelt opnieuw vast dat de wettelijke bepalingen van het MB beheersaspecten, zoals hierboven beschreven, niet werden nageleefd.

Om die reden vernietigt de toezichthouder de raadsbeslissing van 20 maart 2012 overeenkomstig artikel 29bis, §3, tweede lid, van de Vlaamse Wooncode.

Standpunt van de sociale huisvestingsmaatschappij.

De sociale huisvestingsmaatschappij bevestigt dat het voltallige personeel, met inbegrip van de directeur, sinds drie jaar een bijkomende eindejaarsbonus geniet die eerst 250 euro bedroeg en voor 2011 is opgetrokken naar 300 euro netto.

Om lokale redenen is deze eindejaarsbonus omschreven als de uitbetaling van gepresteerde overuren.

De eindejaarsbonus voor de directeur voor de prestaties van 2011 wordt verworpen omdat de toekenning van een dergelijke forfaitaire vergoeding niet past in de bestaande verloningsregeling voor de directeur die zit vervat in het voornoemde MB beheersaspecten en contractueel verankerd is.

Omdat de eindejaarsbonus niet enkel slaat op overuren doch ook een compensatie is voor de totale prestaties van alle personeelsleden, en voor de directeur in het bijzonder als verantwoordelijke en duwende kracht voor de prestaties in 2011, wordt beslist om deze nader te laten aansluiten bij het MB beheersaspecten en deze daarom te herformuleren als een managementvergoeding.

Die eerste beslissing om de directeur een managementvergoeding toe te kennen is om reden van gebrekkige motivering vernietigd geworden door de toezichthouder. Om die reden is de beslissing hernomen met een aangepaste motivering op 20 maart 2012. Daarbij wordt verwezen naar de uitstekende financiële resultaten van de sociale huisvestingsmaatschappij zoals bevestigd bij de bespreking van de financiële planning. Die resultaten blijven zeer positief ook rekening houdende met de in uitvoering zijnde en geplande werkzaamheden. Verder wordt ook uitdrukkelijk verwezen naar de realisaties en prestaties met een beperkte personeelsbezetting:

- vele nieuwbouw- en renovatieprojecten worden met eigen middelen gefinancierd;
- de positieve financiële situatie wordt ook toegeschreven aan de strikte toepassing van het reglement van inwendige orde waarbij huurders verantwoordelijk worden gesteld voor onderhoudswerken die te hunnen laste vallen;
- door de beperkte personeelsbezetting wordt constant een maximum prestatie van de personeelsleden geëist.

De sociale huisvestingsmaatschappij bevestigt dat er bij het toekennen van de managementvergoeding niet is voldaan aan het vereiste minimale tijdsverloop tussen de voorafgaandelijk voorwaarden en afspraken en de evaluatie daarvan met het oog op het toekennen van de vergoeding.

De sociale huisvestingsmaatschappij is van oordeel dat in casu de regelgeving strikt theoretisch wordt toegepast waarbij wordt voorbijgegaan aan de goede prestaties die binnen de geest van diezelfde wetgeving wordt beoogd en zou moeten beloond kunnen worden met een managementvergoeding.

Om al die reden wordt beslist om in beroep te gaan tegen de voornoemde vernietigingsbeslissing van 2 april 2012 en vraagt de sociale huisvestingsmaatschappij om de goedkeuring van de beslissing om de directeur een managementvergoeding toe te kennen.

Beoordeling

Behalve de regeling m.b.t. de managementvergoeding bevat de actuele reglementering inzake verloning van de directeur, die vervat zit in het voornoemde MB beheersaspecten, geen juridische mogelijkheid om een bijkomende forfaitaire vergoeding aan de directeur toe te kennen.

De regeling van de managementvergoeding biedt de juridische grondslag voor het belonen van een uitzonderlijke prestatie van de directeur. Die regeling legt voorwaarden op die bindend zijn en die aan een zekere procedure zijn gekoppeld die al

meermaals is bevestigd geworden in andere uitspraken bij beroepsschriften van de sociale huisvestingssector m.b.t. de managementvergoeding.

Elke beslissing van een raad van bestuur over de vaststelling van een managementtoelage dient omstandig gemotiveerd te worden, zoals vermeld in de voornoemde artikelen 9 en 10 van het MB beheersaspecten.

Daarbij dient de sociale huisvestingsmaatschappij minstens rekening te houden met:

- 1) de doelstellingen die aan de directeur werden opgelegd;
- 2) de zwaarte van diens opdracht;
- 3) de grootte, de financieel-economische toestand en de draagkracht van de sociale huisvestingsmaatschappij.

De toekenning van een managementvergoeding dient uit te gaan van een waarneembare bijzondere prestatie. Deze bijzondere prestatie kan worden beoordeeld op basis van vooraf geformuleerde doelstellingen zodat het uitzonderlijk presteren daaraan kan worden getoetst.

De sociale huisvestingsmaatschappij toont niet aan dat de beoogde prestaties van de directeur voor 2011 als een dergelijke uitzonderlijke prestatie gelden.

Zij toont ook niet aan dat de prestatie van 2011 van de directeur gelet op de zwaarte van diens reguliere opdracht als afwijkend moet worden beschouwd.

Zoals de sociale huisvestingsmaatschappij zelf ook uitdrukkelijk toegeeft, beantwoordt de beoogde beslissing niet aan de vereiste voorafgaandelijke procedurele vastlegging van de doelstellingen en de bijhorende evaluatie daarvan die tot de toekenning van een managementvergoeding kan leiden.

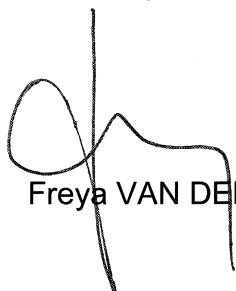
Om die redenen wordt de vernietigingsbeslissing van de toezichthouder bijgetreden.

V. Beslissing.

Het beroep van 27 april 2012, ingesteld door de sociale huisvestingsmaatschappij
betreffende de
managementvergoeding, wordt niet ingewilligd.

Brussel, 08 JUNI 2012

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,



Freya VAN DEN BOSSCHE