

Vlaamse Regering



Ministerieel besluit houdende uitspraak in de beroepsprocedure in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode betreffende de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij met betrekking tot het verloningsbeleid van de directeur

DE VLAAMSE MINISTER VAN ENERGIE, WONEN, STEDEN EN SOCIALE ECONOMIE,

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, artikel 34, § 3, artikel 37, tweede lid, en artikel 42, gewijzigd bij het decreet van 24 maart 2006, artikel 47, §1, ingevoegd bij het decreet van 24 maart 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende bepaling van de specifieke regels voor het toezicht op de sociale woonactoren, artikel 5, §4 en artikel 7;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009, artikel 2;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van nadere regels met betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van de sociale huisvestingsmaatschappijen;

Overwegende wat de procedure betreft, de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij hierna de sociale huisvestingsmaatschappij genaamd, op 26 januari 2010 beslist om:

- haar directeur in te schalen in loonschaal A119 en dit met ingang van 1 februari 2010;
- het loopbaanverloop van de directeur in de hierna getoonde volgorde te laten verlopen: A119, A118, A213, A214;

Dat de toezichthouder hierna de toezichthouder genaamd, de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode op 11 februari 2010 vernietigt;

Dat de vernietiging binnen de termijn voorzien in artikel 47, §1, eerste lid van de Vlaamse Wooncode wordt uitgesproken;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij op 12 maart 2010 beroep aantekent;

Overwegende dat de toezichthouder stelt dat de directeur niet over een schaalanciënniteit van 6 jaar beschikt en daardoor de schaalverhoging strijdig is met het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van nadere regels met betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van de sociale huisvestingsmaatschappijen, hierna het ministerieel besluit beheersaspecten genaamd;

Dat de directeur sedert 1 april 2009 verloond wordt volgens schaal A112;
Dat de directeur met ingang van 1 februari 2010 verloond wordt in schaal A119;

Dat de toezichthouder meent dat salarisschaal A119 gelijkgesteld moet worden met salarisschaal A211;

Dat de toezichthouder hiertoe oordeelt omdat salarisschaal A119 een uitdovende salarisschaal is en omdat deze salarisschaal de facto gelijkgesteld moet worden met salarisschaal A211;

Dat deze de facto gelijkstelling blijkt uit bijlage 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 houdende de vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse Overheid;

Dat salarisschaal A211 gelijk verloond wordt als salarisschaal A119, A251, A281 en A291;

Dat de toezichthouder stelt dat het ministerieel besluit beheersaspecten in artikel 8, vierde lid vereist dat de directeur minstens zes jaar schaalanciënniteit moet bezitten om te verhogen van de salarisschaal A111 tot en met A198 naar de salarisschaal A211 tot en met A288;

Overwegende dat de sociale huisvestingsmaatschappij stelt dat artikel 8 van het ministerieel besluit beheersaspecten verwijst naar de barema's in de salarisschalen, vermeld in artikel VII.12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 houdende de vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse Overheid;

Dat artikel VII.12 verwijst naar de salarisschalen opgenomen als bijlage bij het besluit opgenomen salarisschalen;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij stelt dat de salarisschaal nog steeds een geldige salarisschaal is en bijgevolg gebruikt kan worden door de sociale huisvestingsmaatschappij;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij stelt dat de zes jaar schaalanciënniteit enkel vereist wordt als men overgaat van salarisschaal A111 tot en met A198 naar de salarisschaal A211 tot en met A288;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij stelt dat overgegaan wordt van salarisschaal A112 naar A119;

Dat een anciënniteit van zes jaar, zoals voorzien in artikel 8 van het ministerieel besluit beheersaspecten dan ook niet van toepassing is, aldus de sociale huisvestingsmaatschappij;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij meent dat het loopbaantraject zoals uitgestippeld in de raad van bestuur van 26 januari 2010 om dezelfde reden dan ook van kracht kan blijven;

Overwegende dat de argumentatie van de sociale huisvestingsmaatschappij kan gevolgd worden;

Overwegende echter dat het uitgestippelde loopbaanparcours geen melding maakt van de noodzaak om over zes jaar anciënniteit te beschikken, in het geval de directeur een salarisverhoging van salarisschaal A111 (tot en met A198) naar salarisschaal A211 (tot en met A288) wordt toegekend;

Dat het ministerieel besluit beheersaspecten geen rekening houdt met het al dan niet uitdovend karakter van een salarisschaal;

Dat het ministerieel besluit beheersaspecten ook geen rekening houdt met het feit dat de facto een salarisschaal A119 een gelijke verloning voorziet als een salarisschaal A211;

Overwegende echter dat in realiteit de loonsverhoging van de directeur een loonsverhoging van bijna 20% betekent;

Dat deze loonsverhoging niet alleen rechtstreeks de kosten voor de sociale huisvestingsmaatschappij vergroot, doch ook indirect;

Dat de groepsverzekering pro rata zal stijgen;

Dat een loonsverhoging van 20% een ruime loonsverhoging is, zeker nadat het loon pas op 1 april vorig jaar werd vastgesteld;

Dat de raad van bestuur de loonsverhoging enkel motiveerde op grond van een positieve evaluatie;

Dat dus minder dan een jaar nadat het loon bepaald was een loonsverhoging wordt voorgesteld door de raad van bestuur;

Dat de enorme loonsverhoging amper gemotiveerd wordt in het verweerschrift;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij aangeeft dat het loon van de directeur meer marktconform moet zijn en dit op grond van de grootorde van de sociale

