



Ministerieel besluit houdende uitspraak in de beroepsprocedure met toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode met betrekking tot de vernietiging door de toezichthouder van de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij aangaande de vergoeding van de bijdrage aan het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen verschuldigd door private aandeelhouders.

DE VLAAMSE MINISTER VAN ENERGIE, WONEN, STEDEN EN SOCIALE ECONOMIE,

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, artikel 47, §1, ingevoegd bij het decreet van 24 maart 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende bepaling van de specifieke regels voor het toezicht op de sociale woonactoren, artikel 5, §4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, zoals laatst gewijzigd op 24 juli 2009;

Overwegende wat de procedure betreft, de raad van bestuur van hierna de sociale huisvestingsmaatschappij genoemd, op 24 augustus 2009 besliste om de bijdragen door de private bestuurders aan het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, hierna het RSVZ, genaamd terug te betalen als kost aan de bestuurders die geen publiek mandaat bekleden;

Dat de toezichthouder hierna de toezichthouder genoemd, de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode op 31 augustus 2009 heeft geschorst en vernietigd;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij op 29 september 2009 beroep aantekende tegen voormelde vernietigingsbeslissing van de toezichthouder in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode;

Overwegende dat de toezichthouder oordeelde dat de sociale huisvestingsmaatschappij de bijdrage die haar private bestuurders moeten dragen als bijdrage aan de sociale zekerheid, geen kost is in hoofde van de sociale huisvestingsmaatschappij;

Overwegende dat de sociale huisvestingsmaatschappij besliste dat er een ongelijkheid bestond tussen private bestuurders en publiek bestuurders omdat private bestuurders zelf moeten instaan voor de betaling van deze bijdrage;

Dat om die reden de sociale huisvestingsmaatschappij besliste om de bijdrage die de private bestuurders moeten betalen aan hen terug te betalen als een kost, die ze hebben gemaakt uit hoofde van taak als bestuurder;  
Dat deze kost terugbetaald zal worden, voor zoverre deze verantwoord worden door bewijsstukken;

Overwegende ten eerste dat het karakter van de bijdrage die de sociale huisvestingsmaatschappij moet betalen een belasting is;

Dat de bijdrage een belasting is als het een heffing is die gezagshalve door de Staat wordt opgelegd en in de begroting wordt ingeschreven en geen tegenprestatie is voor een dienst die door de overheid wordt geleverd ten voordele van de beschouwde heffingsplichtige (Arr. Arbitragehof, 12 mei 2004, nr. 85/2004, overw. B.4.1.);

Dat het ontbreken van een rechtstreekse band met de sociale zekerheid van de betrokken personen met zich meebrengt dat de bijdrage niet als een sociale zekerheidsbijdrage beschouwd kan worden;

Dat er bijgevolg sprake is van een belasting in hoofde van de sociale huisvestingsmaatschappij;

Dat het fiscaalrechtelijk statuut de private en publieke bestuurders in een andere situatie plaatst, doch dat dit niet de verantwoordelijkheid, noch de opdracht is van een sociale huisvestingsmaatschappij om ervoor te zorgen dat de fiscaalrechtelijk gevolgen van een bijdrage voor iedere bestuurder gelijke impact heeft;

Dat er dus geen sprake is van een ongelijke behandeling in hoofde van de sociale huisvestingsmaatschappij met betrekking tot de bijdragen die de verschillende bestuurders moeten afdragen aan de sociale zekerheid;

Overwegende ten tweede dat wat het terugbetalen van de sociale zekerheidsbijdragen door de sociale huisvestingsmaatschappij betreft, dit niet als kost kan terugbetaald worden door de sociale huisvestingsmaatschappij, vermits dit gewoon het bruto loon van de bestuurder zou vergroten;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij zich beroept op het ministerieel besluit van 27 mei 2009 houdende de uitspraak in de beroepsprocedure in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode met betrekking tot de huisvestingsmaatschappij op 16 maart 2009 inzake de bijdrage aan het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen;

Dat bovenvermeld ministerieel besluit geen ruimte voor interpretatie laat wat betreft de bijdrage die andere bestuurders, dan de personen die een publiek mandaat uitoefenen, betalen;

Dat deze bijdrage volgens bovenvermeld ministerieel besluit een persoonlijke bijdrage is, waarvoor de private aandeelhouders zelf persoonlijk moeten instaan;

Dat bovenvermeld ministerieel besluit stelt dat indien de sociale huisvestingsmaatschappij zou aangesproken worden door de private aandeelhouder, zij deze zou moeten terugvorderen van haar private aandeelhouder;

Dat dit ministerieel besluit bovendien stelt dat het onredelijk is dat een sociale huisvestingsmaatschappij een private bijdrage zou dragen, zonder garanties op recuperatie van deze kosten;

Dat deze bijdrage geen kost is, die beschouwd kan worden als een kost die ten laste van de werkgever valt;

Dat de toezichthouder dan ook terecht oordeelt dat de sociale huisvestingsmaatschappij deze bijdrage niet als een kost moet terugbetalen;

Dat de private bestuurders zelf hun eigen bijdrage moeten betalen aan het RSVZ;

**BESLUIT:**

**Artikel 1.** Het beroep ingesteld door de Raad van Bestuur van de  
betreffende de vernietiging door  
toezichthouder, wordt niet ingewilligd.

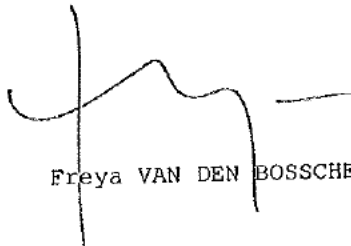
De beslissing van de toezichthouder van 31 augustus 2009  
betreffende de vernietiging van de beslissing van het directiecomité van de  
van 24 augustus 2009 wordt bevestigd.

**Art. 2.** Een afschrift van dit besluit wordt bij aangetekende brief ter kennis  
gegeven aan de en de toezichthouder

**Art. 3.** Dit besluit treedt in werking op de datum van ondertekening ervan.

Brussel, 23-10-2009

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,



Freya VAN DEN BOSSCHE