

Ministerieel besluit houdende uitspraak in de beroepsprocedure met toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode betreffende de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij met betrekking tot het toekennen van een dubbele zitpenning aan de voorzitter van het directiecomité.

DE VLAAMSE MINISTER VAN ENERGIE, WONEN STEDEN EN SOCIALE ECONOMIE,

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, artikel 47, §1, ingevoegd bij het decreet van 24 maart 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende bepaling van de specifieke regels voor het toezicht op de sociale woonactoren, artikel 5, §4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van de nadere regels met betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van de sociale huisvestingsmaatschappijen, artikel 14;

Overwegende wat de procedure betreft, de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij hierna de sociale huisvestingsmaatschappij genaamd, op 5 mei 2010 beslist om aan de voorzitter van het directiecomité een dubbele zitpenning toe te kennen;

Overwegende dat de toezichthouder hierna de toezichthouder genaamd, de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij, op 10 mei 2010, in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode, vernietigt en dit ter kennis brengt aan de sociale huisvestingsmaatschappij;

Overwegende dat de sociale huisvestingsmaatschappij op 4 juni 2010 beroep aantekent tegen voormelde vernietigingsbeslissing van de toezichthouder in toepassing van artikel 47, §1, van de Vlaamse Wooncode;

Overwegende dat de sociale huisvestingsmaatschappij zich baseert op de inhoud van artikel 14 van het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 tot bepaling van de nadere regels met betrekking tot de interne beheersaspecten en de onroerende transacties van de sociale huisvestingsmaatschappijen om de beslissing van de toezichthouder aan te vechten;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij daaruit de volgende argumenten put:

Dat het ministerieel besluit van 22 oktober 2008 de toekenning van presentiegelden beperkt tot de leden van beheersorganen voor hun aanwezigheid op de beraadslagende vergaderingen van de beheersorganen waarvan ze deel uitmaken;

Dat hetzelfde besluit niet bepaalt dat de voorzitter van de verschillende beheersorganen dezelfde persoon moet zijn;

Dat het tot de autonomie van de sociale huisvestingsmaatschappij behoort om een voorzitter voor de beheersorganen aan te duiden;

Dat het dus ook mogelijk is dat een dubbel presentiegeld wordt toegekend aan verschillende personen binnen dezelfde sociale huisvestingsmaatschappij;

Dat de doorslaggevende factor voor het toekennen van een dubbel presentiegeld is dat het om een vergadering van een beheersorgaan gaat;

Dat de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij volgens haar statuten beheersbevoegdheden kan delegeren aan het directiecomité.

Dat het directiecomité daarom eveneens een beheersorgaan is;

Dat de voorzitter van het directiecomité om die reden recht heeft op een dubbel presentiegeld;

Overwegende dat de toezichthouder zijn vernietigingsbeslissing baseert op de inhoud van het voornoemde ministerieel besluit van 22 oktober 2008, inzonderheid op artikel 14;

Dat aan de voorzitter van beraadslagende beheersorganen maximaal een dubbel presentiegeld kan worden toegekend;

Dat enkel de voorzitter van de raad van bestuur in aanmerking komt voor een dubbel presentiegeld voor het voorzitten van alle beraadslagende beheersvergaderingen;

Dat binnen een sociale huisvestingsmaatschappij slechts één persoon als voorzitter kan worden gehonoreerd zich baserend op de inhoud van de statuten waarin is vermeld dat de raad uit zijn leden een voorzitter kiest en eventueel twee ondervoorzitters;

Dat de dubbele zitpenningen niet kunnen worden toegekend aan de plaatsvervangende voorzitter of ondervoorzitter.

Overwegende dat, ten eerste, op basis van artikel 14 van het voornoemde ministerieel besluit de leden van de beheersorganen voor hun aanwezigheid op de beraadslagende vergaderingen van de beheersorganen waarvan ze deel uitmaken een zitpenning ontvangen;

Dat in het tweede lid van hetzelfde artikel is vermeld dat aan de voorzitter van de beheersorganen maximaal een dubbel presentiegeld kan worden toegekend voor het bijwonen van de beraadslagende vergaderingen;

Dat in het voornoemde artikel vermelde presentiegeld enkel toegekend kan worden voor de deelname aan beraadslagende vergaderingen van de beheersorganen;

Dat onder beheersorganen de organen worden verstaan die beheersbeslissingen met betrekking tot de sociale huisvestingsmaatschappij nemen, zoals de raad van bestuur, het directiecomité, het toewijzingscomité;

Dat er dus meerdere beheersorganen in dezelfde sociale huisvestingsmaatschappij actief kunnen zijn met elk een voorzitter;

Dat in hetzelfde besluit niet is bepaald dat de voorzitter van de verschillende beheersorganen dezelfde persoon moet zijn;

Dat het dus ook mogelijk is dat een dubbel presentiegeld wordt toegekend aan verschillende personen binnen dezelfde sociale huisvestingsmaatschappij;

Overwegende dat, ten tweede, het directiecomité in aanmerking kan worden genomen als beheersorgaan;

Dat de raad van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij volgens haar eigen statuten beheersbevoegdheden kan delegeren aan het directiecomité;

Dat de sociale huisvestingsmaatschappij heeft bevestigd dat van die mogelijkheid is gebruik gemaakt;

Dat het directiecomité daarom als een beheersorgaan in aanmerking kan worden genomen;

Overwegende dat, ten derde, er ook een zitpenning kan worden toegekend voor de plaatsvervangende voorzitter;

Dat in het voornoemde ministerieel besluit geen regeling is opgenomen met betrekking tot de plaatsvervangers;

Dat de regeling met betrekking tot de presentiegelden en onkostenvergoedingen en in het bijzonder met betrekking tot het dubbel presentiegeld, zoals opgenomen in voornoemde ministerieel besluit, is gebaseerd op de pragmatische overweging dat de voorzitter van die beheersvergadering een grotere verantwoordelijkheid draagt die een passende compensatie verdient;

Dat die verantwoordelijkheid voortvloeit uit de betrachting om meer professionele, vlotte en passende dienstverlening in de sociale huisvestingssector te creëren;

Dat de rol van de voorzitter van de beheersorganen niet bestempeld kan worden als een loutere protocollaire functie doch als een professionele dienstverlening;

Dat die verwachtingen ook gelden voor de plaatsvervanger van de voorzitter;

Dat in het geval dat de voorzitter dient te worden vervangen, zijn vervanger dezelfde last draagt, die dezelfde compensatie verdient;

Dat de voorzitter van het directiecomité of zijn plaatsvervanger om die redenen recht heeft op een dubbel presentiegeld,

BESLUIT:

Artikel 1. Het beroep ingesteld door de Raad van Bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappij inzake de vernietiging door wordt ingewilligd.

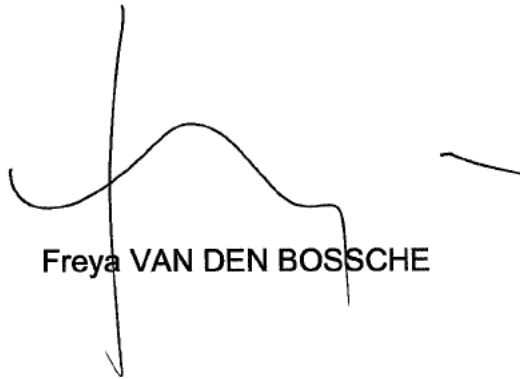
De beslissing van de toezichthouder van 10 mei 2010 inzake de vernietiging van de beslissing van het directiecomité van de sociale huisvestingsmaatschappij van 5 mei 2010 wordt niet bevestigd.

Art. 2. Een afschrift van dit besluit wordt bij aangetekende brief ter kennis oedeven aan de sociale huisvestingsmaatschappij en de toezichthouder bij dezelfde huisvestingsmaatschappij.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de datum van ondertekening ervan.

Brussel, 04-07-2010

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,



Freya VAN DEN BOSSCHE